

La fenêtre d'Overton

Quand l'impensable devient acceptable

Il y a des concepts qui paraissent simples mais qui ne le sont pas. On les comprend vite, et on met du temps à en saisir la portée. Ils nous permettent d'affiner notre esprit critique et d'avancer dans notre compréhension du monde. C'est le cas de la fenêtre d'Overton. Simple, mais puissant, ce concept permet de mieux comprendre comment évolue la pensée politique et nos échelles de valeur. Mais il permet aussi de déjouer les manipulations politiques.

En me baladant sur Youtube, je suis tombé par hasard sur une capsule du Planetarium de Reims qui présente la fenêtre d'Overton¹. Je n'en avais jamais entendu parler...

La fenêtre d'Overton regroupe les idées jugées acceptables par le plus grand nombre au sein d'une société. Tant qu'une personnalité politique reste dans cette fenêtre, elle peut proposer toutes les idées sans passer pour extrémiste. Ceux qui ont des idées qui se situent en-dehors de cette fenêtre vont s'efforcer de les faire glisser à l'intérieur.

La fenêtre peut se rétrécir, quand la tolérance politique ou religieuse est faible. Ou elle peut s'agrandir, comme dans notre société actuelle. Elle peut se déplacer vers le bas (moins de liberté individuelle) ou vers le haut. Elle ne couvre jamais la totalité du spectre. On ne peut jamais tout tolérer.

Une idée peut se mouvoir sur l'échelle. Ainsi, le véganisme, considéré comme impensable il y a encore peu de temps, est devenu maintenant acceptable, voire raisonnable pour une partie de la population. Même s'il est loin d'être populaire et que l'on n' imagine pas (encore ?) que ses militants parviendront à faire interdire les produits animaux.

Voici quelques exemples de déplacement d'idées autrefois jugées

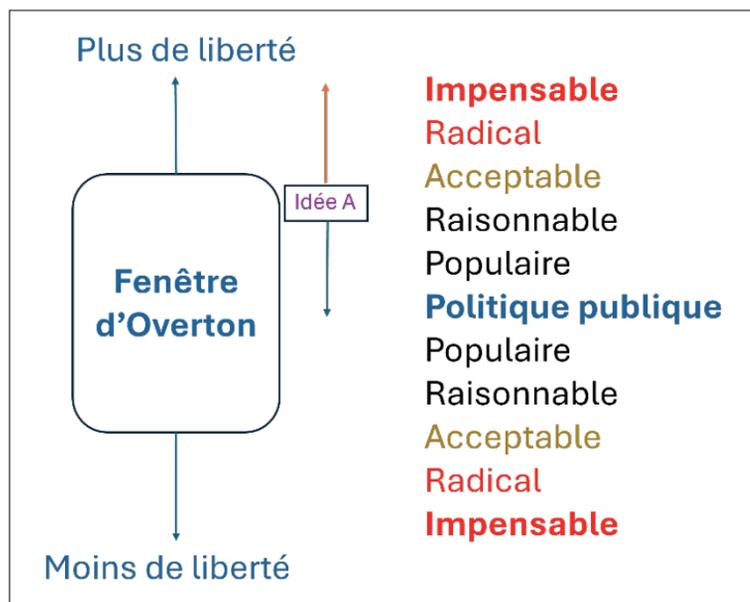
impensables et qui sont devenues politiques publiques, actuellement au centre de la fenêtre:

- La légalisation du mariage homosexuel
- L'égalité des sexes
- La protection de la vie privée

A contrario, les pratiques suivantes, qui étaient parfaitement légales, sont complètement sorties de la fenêtre pour devenir non seulement illégales mais impensables dans nos sociétés actuelles:

- **L'eugénisme:** Acceptable au début du 20^e siècle, plusieurs pays avaient adopté des politiques eugéniques, y compris la stérilisation forcée de personnes jugées «inaptes».
- **Le colonialisme:** Jusqu'au milieu du 20^e siècle, la colonisation était une politique publique acceptée et pratiquée par de nombreuses puissances européennes.
- **Le travail forcé et l'esclavage:** L'esclavage et le travail forcé étaient des pratiques courantes et légales dans de nombreuses sociétés jusqu'au 19^e siècle.
- **La discrimination basée sur l'orientation sexuelle:** Jusqu'à récemment, de nombreux pays avaient des lois criminalisant l'homosexualité et discriminant ouvertement les personnes LGBTQ+.

On peut illustrer le déplacement d'une idée par rapport à la fenêtre



Fenêtre d'Overton: toutes les idées qui se trouvent dans cette fenêtre sont considérées comme acceptables par le plus grand nombre dans une société donnée à un moment donné.

4. **Création de faux dilemmes:** Présenter deux options extrêmes comme les seules alternatives peut amener l'opinion publique à considérer l'une d'elles comme plus acceptable, même si elle était initialement en dehors de la fenêtre d'Overton.



permet de rendre ces nominations acceptables en comparaison avec l'inacceptable Matt Gaetz.

Heureusement, nous restons vigilants et gardons notre esprit critique affûté. Aucun lecteur du *Confédéré* ne sera dupe des propos outranciers de certaines personnalités politiques suisses qui ne cherchent qu'à provoquer pour arriver à faire passer par la bande des propositions qui, en comparaison, paraissent moins choquantes.

Gilbert Bapst
Président du PLR Vouvry

Notons que ces techniques peuvent être utilisées à la fois pour des changements que l'on peut considérer comme positifs ou négatifs. Le modèle ne juge pas.

Mais quand même... Je viens d'apprendre que Donald Trump a finalement renoncé à nommer Matthew L. Gaetz au poste de ministre de la Justice. Alors qu'il est sous enquête pour infractions sexuelles. Avec notamment implication dans une affaire de trafic sexuel et forte suspicion de relations avec une mineure.

Donald Trump se rend donc à l'évidence, cède à la pression et revient semble-t-il à la raison... mais que fait-il ensuite ? Il en profite pour faire des nominations qui, en comparaison, sont moins choquantes: Pamela Bondi, nommée ministre de la Justice à la place de Matt Gaetz, faisait partie de l'équipe d'avocats de Donald Trump lors de son procès en destitution au Sénat en 2020. Elle retrouvera sous ses ordres au ministère de la Justice trois avocats personnels de Donald Trump, nommés à des postes stratégiques. Autrement dit, Donald Trump verrouille complètement le ministère de la Justice pour s'assurer une totale immunité par rapport aux procès en cours contre lui. Un moindre mal cependant pour l'opinion publique. Belle illustration de la manipulation de la fenêtre d'Overton qui

en prenant l'exemple de l'égalité des sexes:

1. **Impensable:** Au début du 20^e siècle, l'idée que les femmes puissent voter ou travailler dans certains secteurs était inacceptable.
2. **Radical:** Des mouvements féministes ont commencé à revendiquer ces droits.
3. **Acceptable:** Des débats publics et des manifestations ont eu lieu.
4. **Raisnable:** Des lois ont été proposées pour accorder certains droits.
5. **Populaire:** Le soutien pour l'égalité des droits a augmenté.
6. **Politique publique:** Aujourd'hui, l'égalité des sexes est largement reconnue et protégée par la loi dans de nombreux pays.

Jusqu'à là, on modélise un concept que l'on connaît intuitivement. Mais où cela devient vraiment intéressant, c'est que ce concept peut être sciemment utilisé par des manipulateurs de l'opinion publique pour faire avancer des idées qui étaient initialement considérées comme inacceptables. Voici quelques stratégies qui peuvent être utilisées:

1. **Normalisation de discours extrêmes:** Des figures publiques peuvent exprimer des opinions extrêmes pour déplacer la fenêtre d'Overton et rendre des idées auparavant inacceptables plus discutables. Par exemple, des propos xénophobes ou racistes peuvent être présentés de manière à sembler moins extrêmes par rapport à des déclarations encore plus radicales.
2. **Stratégie de la porte-au-nez:** Cette technique de persuasion consiste à demander d'abord quelque chose de très important (et souvent inacceptable) pour ensuite demander quelque chose de moindre importance, mais qui reste néanmoins significatif. Cela peut amener l'opinion publique à accepter des idées qui étaient initialement en dehors de la fenêtre d'Overton.
3. **Saturation de l'information:** Inonder le débat public avec des idées extrêmes peut désensibiliser l'opinion publique, rendant ces idées plus acceptables au fil du temps.

Petit historique

Joseph P. Overton (1960-2003) était un vice-président d'un think tank américain (le Mackinac Center for Public Policy). Au début des années 1990, il a décrit un spectre allant de «plus libre» à «moins libre» en ce qui concerne l'intervention de l'État. À mesure que le spectre se déplace ou s'élargit sur un axe vertical, une idée située à un endroit donné peut devenir plus ou moins acceptable politiquement.

Après la mort d'Overton, son collègue et président du think tank, Joseph G. Lehman, a développé l'idée et l'a baptisée fenêtre d'Overton²

Joshua Treviño, commentateur politique américain, ancien consultant et officier de l'armée américaine et rédacteur de discours pour l'administration de George W. Bush a ensuite proposé l'échelle suivante pour qualifier les degrés d'acceptation dans la fenêtre d'Overton:

- Impensable
- Radical
- Acceptable
- Raisonnable
- Populaire
- Politique publique